

РЕГИОН

ПЕРМСКИЙ КРАЙ



**Открытый
суд**

Инновационные технологии
повышают правовую
защищенность граждан

Кассационный сеанс

В Пермском крае с помощью видеоконференцсвязи рассмотрено более 17 тысяч обращений в суд

ТЕМА НОМЕРА

Новые технологии позволяют пермским судьям принимать решения по уголовным делам, не покидая своего кабинета. Это стало возможным после внедрения системы удаленной видеосвязи между судами и местами лишения свободы.

Инновационная технология видеоконференцсвязи внедряется в Перми с 2002 года и используется уже в пяти залах краевого суда, в которых еженедельно проходят слушания дел с участием подсудимых, находящихся в следственных изоляторах. За десять месяцев 2011 года в заседаниях кассационной инстанции Пермского краевого суда путем использования систем ВКС приняли участие более 3000 подсудимых, а за аналогичный период прошлого года — около 2000. Это позволило, во-первых, не конвоировать людей в суд, а во-вторых, предоставить им право личного участия в судебном процессе.

Например, в ноябре коллегия краевого суда по уголовным делам рассматривала кассационные жалобы сразу двух осужденных за хранение наркотиков. Мужчина находился в следственном изоляторе № 1, а его соучастница — в женском СИЗО № 5.

Чтобы принять решение по этим обращениям, в одном из залов краевого суда собралась судейская коллегия из трех человек, адвокаты, государственный обвинитель, родственники осужденных.

Здесь же размещены два больших монитора, на которых можно видеть судей и осужденных. Все общение происходит в режиме реального времени и, безусловно, с соблюдением всех требований уголовно-процессуального законодательства.

Председательствующий зачитывает обращение осужденных о смягчении назначенного им уголовного наказания и заслушивает мнения участников процесса. Прокурор утверждает, что никаких оснований для изменения приговора нет. Выступающие после него защитники, наоборот, говорят о чересчур суровом наказании и предоставляют судьям различные справки, положительные характеристики и прочее. По экранам, установленным в следственных изоляторах Перми, осужденные могут следить за всем происходящим в залах суда.

МНЕНИЕ

Владимир Соловьев,
заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации:

— Пермский краевой суд обладает необходимым потенциалом для того, чтобы правосудие вершилось на должном уровне. Среди российских судов Пермский край выделяется тем, что здесь большое количество дел, относящихся к категории сложных. Кроме того, здесь расположено много мест лишения свободы, и судьям приходится работать и с осужденными. Тяжелый климат также накладывает свой отпечаток на работу. Но, несмотря на это, пермские судьи успешно работают. У Верховного Суда России нет к ним претензий. Пермский краевой суд имеет все необходимое, чтобы стать кузницей кадров для российских судов, куда надо приезжать учиться. Сейчас здесь уже созданы все условия для успешной работы судей, прокуроров, адвокатов, для посетителей и журналистов. Большим плюсом для пермского суда является и то, что сейчас здесь успешно развиваются системы телекоммуникаций, необходимые в работе.



ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗЬ ОБЪЕДИНЯЕТ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА. фото Константин Бахарев

После заслушивания сторон и приобщения к делу поступивших документов всех просят покинуть зал. Судьи остаются втроем, чтобы вынести решение по ходатайствам. И примерно через 15-20 минут в присутствии адвокатов, государственного обвинителя и родственников оглашается решение — оставить приговор без изменения. На экранах — разочарованные лица осужденных. Из комнаты в следственном изоляторе, где установлена видеотехника, сотрудники СИЗО уводят преступников в камеры. Процесс окончен.

Подобные заседания в краевом суде проходят два раза в неделю. Обычно за день удается рассмотреть до тридцати дел. При этом значительно экономится время, которое было бы затрачено на этапирование осужденных в суд из СИЗО.

Соликамский городской суд стал первым и пока единственным районным судом Пермского края, в котором создан специальный канал связи для проведения судебных процессов с дистанционным уча-

стием осужденных в режиме реального времени.

Внедрение видеоконференцсвязи (ВКС) связано с ростом числа ходатайств осужденных по приговорам, вынесенным по уголовным делам. В 2010 году их было заявлено в Соликамске более 5400, а за первое полугодие 2011 года — более 3000. Вообще же за последние полтора года более чем в три раза увеличилось количество ходатайств осужденных об освобождении от наказания или о его смягчении.

— С начала этого года рассмотрено 4600 ходатайств осужденных по вопросам исполнения приговора, — отметила Ирина Боченкова, председатель Соликамского городского суда. — Свыше тысячи ходатайств рассматривалось судьями в ходе выездных судебных заседаний в Соликамском следственном изоляторе № 2 и Соликамской исправительной колонии № 2.

На севере Пермского края расположена не одна колония, где отбывают наказание тысячи осужденных. Большинство из них не согласны с вынесенным приговором и часто заявляют ходатайства о его пересмотре или отмене.

Чтобы принять решение по этим жалобам, пермским судьям приходится либо самим выезжать в места лишения свободы, либо дожидаться, когда ходатай доставят под конвоем в здание суда.

Сейчас осужденные, находящиеся в местах отбывания наказания, расположенных неподалеку от Соликамска, смогут участвовать в судебном заседании по системе ВКС.

Краевой суд и ГУФСИН по Пермскому краю совместно решают вопрос об установке системы видеоконференцсвязи в Чердынском районе, где расположено еще несколько мест лишения свободы, и отовсюду осужденные подают жалобы и ходатайства в Соликамский суд. Всего за год набирается более тысячи таких обращений.

Чтобы доставить в суд одного жалобщика, необходимо задействовать не менее пяти сотрудников ГУФСИН и автомобиль. К этому можно добавить и сотни километров, которые придется преодолеть конвоем, чтобы добраться до судьи.

В результате руководители краевого суда и ГУФСИН приняли предварительное решение об установке ВКС в транзитно-пересыльной тюрьме «Белый лебедь» и колонии строгого режима ИК-5 поселка Красный берег. После монтажа необходимого оборудования и обучения сотрудников мест лишения свободы видеоконференцсвязь позволит сэкономить материальные ресурсы и время.

— Для Соликамского городского суда установка системы ВКС принципиально важна, — говорит председатель Пермского краевого суда Владимир Вельянинов. — Тем более, что Федеральным законом от 20 марта 2011 года № 40-ФЗ были внесены изменения в статью 399 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Изменения коснулись порядка разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Сейчас, если осужденный ходатайствует об участии в судебном заседании, то суд обязан обеспечить ему это право либо предоставить возможность изложить свою позицию путем использования систем видеоконференцсвязи.

КСТАТИ

Сейчас инновационная технология ВКС соединяет залы Пермского краевого суда с шестью следственными изоляторами: в Перми, Соликамске, Кизеле, Кудымкаре, Гамово (Пермский район), а также с колонией особого режима ФБУ ИК-2 («Белый Лебедь»). За четыре последних года при помощи ВКС президиум краевого суда рассмотрел более 360 уголовных дел



Правосудие без барьеров

Суды Прикамья внедряют новые информационные технологии

ВЛАДИМИР ВЕЛЬЯНИНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПЕРМСКОГО КРАЕВОГО СУДА



В Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы задача открытости и прозрачности правосудия поставлена на первое место. А с первого июля 2010 года действует Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ». Открытость и доступность деятельности каждого судьи — это залог его чистоты и компетентности. Обеспечивая гласность своей деятельности, суд не только реализует конституционное право граждан на получение объективной информации, но и существенно укрепляет авторитет судебной власти, улучшает качество своей работы.

Широкий доступ в судебное производство обеспечивает государственная автоматизированная система «Правосудие». Ее коммуникационная сеть объединяет все суды общей юрисдикции, куда через Интернет имеет доступ любой желающий. Немало актуальной и полезной информации можно получить и на сайте краевого суда, который только за 10,5 месяца 2011 года посетили более 110 тысяч



ИНФОРМАЦИОННЫЙ КИОСК СОРИЕНТИРУЕТ ПОСЕТИТЕЛЯ КРАЕВОГО СУДА В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ.

фото Анна Катаева

человек. За минувшие почти полтора года на сайте в открытом доступе появилось около 25 тысяч судебных актов. Общественную приемную для граждан, созданную в краевом суде почти четыре года назад, посетили более 16 тысяч человек.

Взаимодействие со средствами массовой информации — один из важнейших приоритетов правосудия Пермского края. Ведь от СМИ зависит прозрачность и гласность судопроизводства, формирование объективного образа нашей судебной системы. У нас обеспечен свободный доступ

журналистов в суды. Репортеры имеют возможность присутствовать на заседаниях Совета судей края. Без каких-либо проблем мы предоставляем информацию о деятельности судов по запросам редакций. В системе налажено информационное освещение деятельности судов. Только в семи краевых газетах в текущем году опубликовано около одной тысячи различных материалов о работе нашей судебной системы. Представители редакций СМИ аккредитованы в судах. При краевом суде, к примеру, аккредитовано 35 журналистов из 31 редакции.

Законный интерес

В 2011 году участниками семинаров «Пермского профессионального клуба юристов» стали более 400 человек



Сегодня юриспруденция — это более 10 различных направлений, в основе которых использование права как основного инструмента правосудия, базы для выстраивания отношений между коммерческими структурами или же отстаивания интересов частных лиц.

Многочисленные изменения в арбитражном законодательстве и уголовном праве вызвали необходимость объединения юридического сообщества Прикамья. В результате был создан «Пермский профессиональный клуб юристов», который позволяет повысить престиж самой профессии. О своих задачах рассказал председатель президиума некоммерческого партнерства «Пермского профессионального клуба юристов», первый заместитель генерального директора ООО «ПФП-группа» Вячеслав Белов.

— Вячеслав Артурович, в последние годы говорится о необходимости сделать правосудие более открытым и прозрачным. Что уже удалось сделать в этом плане?

— Введение электронного правосудия предоставило гражданам возможность получения информации о времени и месте рассмотрения дел, о принятых судебных решениях в сети Интернет. Появляются в судах и другие технические новшества,

например, проведение дистанционного судебного процесса с помощью современных средств видеосвязи или дистанционная подача документов в суд в электронном виде (система «Мой арбитр»). Забота государства о судебной системе проявляется и в том, что сегодня для проведения судебных процессов все чаще предоставляются новые современные здания. Так, недавно новоселье отметил Пермский краевой суд, а чуть ранее — 17 апелляционный суд. Надеюсь, что в 2012 году состоится новоселье и у Арбитражного суда Пермского края. Я вижу в этом очень большой плюс.

— Какие законодательные изменения более всего интересуют сегодня пермское юридическое сообщество?

— В ближайший год будет совершенствоваться большое количество положений гражданского и арбитражно-процессуального кодексов. Изменяются многие законы. Возможно, будет меняться и подведомственность некоторых дел. В первую очередь это законодательные изменения, которые посвящены самой судебной системе. Так, например, в сентябре наше некоммерческое партнерство «Пермский профессиональный клуб юристов» совместно с Арбитражным судом Пермского края и компанией «Телеком Плюс» организовало «круглый стол» по теме «Изменения арбитражного процессуального законодательства в 2010 и 2011 году». Участники дискуссии отметили, что немало изменений в этой области права коснулись порядка формирования состава суда. В частности, были

ужесточены требования к рассмотрению дел с участием арбитражных заседателей. После вступления в силу этой нормы многие арбитражные заседатели написали заявление об отказе от своих полномочий, поэтому сегодня арбитражные суды испытывают значительные трудности в подборе арбитражных заседателей. Кроме того, в рамках этого форума мы обсуждали развитие информационных и коммуникационных технологий в судопроизводстве, порядок обжалования и пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам, а также сроки рассмотрения дел в арбитражных судах.

Сегодня в юридическом сообществе обсуждают даже такие варианты, когда уголовно-правовые отношения могли бы рассматриваться в арбитражных судах. Не урегулированные законодательством направления есть и в налоговой сфере, например в налоговом кодексе РФ нет нормы касательно недобросовестных налогоплательщиков и необоснованной налоговой выгоды.

— Какими способами клуб повышает престиж профессии юриста в регионе?

— С 2007 года мы издаем газету «Клуб юристов», а в этом году совместно с коллегами запустили «Первый пермский правовой портал» (<http://territoriaprava.ru/>). Эти ресурсы позволяют нам информировать общественность и юридическое сообщество о важных событиях и сплотить их.

В 2011 году мы провели шесть совместных тематических семинаров, лекторов которых стали члены нашего клуба,

Планов по совершенствованию механизма взаимоотношений между судами и прессой немало. Подумываем, в частности, о проведении тренингов правового характера по обучению журналистов СМИ, специализирующихся на судебной тематике. Обязательную лекцию на тему «Судебная власть и СМИ» включили в систему обучения судей, особенно вновь назначенных и имеющих стаж работы менее трех лет. Совет судей края намерен объявить в 2012 году конкурс на лучшее освещение в СМИ деятельности судов и органов судейского сообщества. Обязательно проведем в будущем году вторую научно-практическую конференцию «Судебная власть и СМИ Пермского края: состояние, проблемы, перспективы».

Ведь в чем цель закона об открытости судебной системы? В том, чтобы превратить суд в общественном сознании в инстанцию, где можно цивилизованно решать свои проблемы. Для этого мы и налаживаем диалог общества и судебной системы. Тесное взаимодействие правосудия со СМИ становится в Пермском крае действенным средством правового просвещения общественности.

Повышение правовой грамотности населения, в свою очередь, ведет к существенному снижению сроков рассмотрения дел и повышению качества судебного решения. Думаю, что сегодняшний уровень доступности правосудия в Пермском крае вполне соответствует европейским стандартам.

а участниками — более 400 человек. Помимо «круглого стола», посвященного изменениям в арбитражном судопроизводстве, наиболее значимые из них — всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право», а также семинар «Энергоснабжение и энергосбережение в 2011 году. Актуальные вопросы взаимоотношений потребителей и поставщиков энергоресурсов». Участники семинаров получили полезную информацию и возможность обмена опытом.

Структура клуба постоянно совершенствуется. В прошлом году его членами стали руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю Дмитрий Махонин и руководитель группы компаний «Налого и право» Геннадий Сандырев. Квалифицированный экспертный состав клуба и Попечительский совет позволяют нам обеспечить высокий уровень консультирования в различных отраслях права и выбрать лучших по профессии среди номинантов, которых выдвигает юридическое сообщество края.

Впервые мы учредили премию клуба в 2002 году и с тех пор ежегодно выбираем лучших юристов по различным направлениям деятельности. Приятно отметить, что с каждым годом претендентов на премию не становится меньше. В будущем году нашему клубу исполнится 12 лет, а лучшим юристам Прикамья будет вручена 10-я юбилейная премия клуба.

Беседовал ПЕТР АЛЕКСЕЕВ

Надзор с чистого листа

Прокуратура будет добиваться права законодательной инициативы в новом составе регионального парламента

За год сотрудники прокуратуры Пермского края проверяют на соответствие федеральным законам более 33тысяч нормативных актов. И некоторые из них вызывают подозрение, поскольку создают благодатную почву для злоупотреблений чиновников. Достаточно ли сегодня полномочий надзорному органу, чтобы пресечь коррупцию на корню, рассказал в интервью «РГ» прокурор Пермского края **Александр Белых**.

Лазейка для произвола
— **Александр Юрьевич, какие законы, принимаемые в Пермском крае, подлежат прокурорской проверке?**

— Абсолютно все. Мы проверяем все нормативные акты, принятые как на краевом уровне, так и на муниципальном. При этом особое внимание уделяется антикоррупционной экспертизе. К сожалению, сегодня нет обязательной нормы, которая позволяла бы нам оценивать проекты актов на стадии их подготовки. В результате прокурор имеет возможность обнаружить коррупциогенные факторы в законе лишь после его принятия, и только на этой стадии реагирует путем внесения требований или протестов. Власть с этим не соглашается. Приходится обращаться в суд, и нередко только после судебного решения в законах устраняются допущенные нарушения. При этом тратятся время, деньги.

Сейчас мы больше внимания уделяем проверке законов на стадии разработки. Это позволяет значительно уменьшить издержки. Готовим заключения практически по всем проектам, и, если разработчики их учитывают, нормативные акты соответствуют федеральному законодательству. Только в этом году мы направили 64 замечания на проекты документов. Хочу отметить, что выявление нарушений не самоцель, а венец нашей работы по приведению региональных и муниципальных норм в надлежащий вид, соответствующий федеральному закону.

— Каковы результаты антикоррупционной экспертизы?

— В текущем году прокуроры Пермского края проверили на коррупционность около 12тысяч нормативных актов, из них более 600 — краевого уровня, остальные муниципального. 352 из них не выдержали нашей критики и были отправлены на доработку. Основная причина в том, что в проектах слишком многое отдается на откуп чиновникам. Например, указывается, что лицензии на какой-либо вид деятельности выдаются в течение полугода. И получается, что чиновник может оформить документ либо за два дня, либо за шесть месяцев. То есть «как хочу, так и ворочу». В правовом государстве такого быть не должно.

Здесь есть небольшая хитрость. Коррупциогенные нормативные акты могут по формальным признакам полностью соответствовать всем законодательным требованиям, а лазейка для произвола чиновников при этом остается. Чиновник может потребовать принести кучу справок, а может и не потребовать. Задача прокуратуры — перекрыть все эти хитрые ходы и выходы. Понятие коррупционность не тождественно понятию незаконность. Ее опасность в том, что есть скрытая возможность совершения должностного преступления. Вот этого прокурор обязан не допустить.

Сейчас мы наладили контакт с советом глав муниципальных образований Перм-



ПОДДЕРЖКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ — ОДНА ИЗ ФУНКЦИЙ ПРОКУРАТУРЫ. фото из архива «РГ»

ского края и через него нацеливаем юридические службы в городах и районах края на исключение ошибок при подготовке нормативных актов.

Нерасторопный контроль
— **Александр Юрьевич, какие направления прокурорского надзора сейчас наиболее актуальны и важны?**

— Прокуратура — это федеральный орган и поэтому задачи, актуальные для государства, важны и для нас. Сейчас, например, президент России обозначил как наиболее острую тему жилищно-коммунального хозяйства. Прокуроры постоянно проверяют управляющие компании, администрации. Если находим факты злоупотреблений, вмешиваемся сами или направляем туда полицию.

Другая проблема — преступления в отношении несовершеннолетних. Только в этом году более 200 детей стали потерпевшими, причем есть и погибшие. Здесь мы объединяем свои усилия с администрацией, полицией, следственным комитетом, чтобы не допустить преступлений в отношении детей.

В Пермском крае существует около 170 различных контрольно-надзорных органов, из них 33 федеральных, и более 30 краевых. Но, к сожалению, их работу нельзя назвать удовлетворительной из-за нерасторопности. Прокуратуре приходится зачастую реализовывать их функции.

Огромный вал заявлений поступает в органы прокуратуры Пермского края. Например, в прошлом году их было 58306. Это обращения граждан, учреждений, предпринимателей. Они принимаются в устном и письменном виде, через интернет-приемную. Только на личном приеме у прокуроров в 2010 году побывало 16895 человек. По каждому обращению проведена проверка и принято решение. Многих вопросов можно было избежать, если бы нормально работали контрольные органы.

— Как налажено взаимодействие с другими силовыми структурами, органами власти?

— В Пермском крае существует постоянно действующее координационное совещание руководителей правоохранительных органов. Возглавляет его прокурор края. В состав входят руководители ГУ МВД, ГУФСИН, ФСБ, ФССП, МЧС, СК, таможни. Собирается совещание не реже одного раза в квартал, обсуждаются важные, глобальные вопросы и намечаются пути их решения. Например, в ноябре будет обсуждаться реализация президент-

ского плана по борьбе с коррупцией. Дадим оценку тому, что сделано в Пермском крае — где, кому можно и нужно помочь. Хочу отметить активную позицию всех руководителей правоохранительных органов края в этой работе.

В декабре мы обсудим ситуацию с профилактикой преступлений в отношении несовершеннолетних. Причем впервые станем обсуждать эту проблему совместно с краевыми властями. Связано это с тем, что одним правоохранительным органам проблемы в этой сфере не решить. Для этого необходимо взаимодействие с краевыми министерствами образования и социального развития и другими ведомствами.

На личном контроле
— **Александр Юрьевич, кроме надзора, прокуратура поддерживает государственное обвинение в суде. Какие дела в этом плане были самыми сложными?**

— Простых уголовных дел не существует. За каждым из них люди и судьбы. И порой бывает непросто разобраться. Это направление работы довольно сложное и ответственное. Согласно закону, прокуратура сейчас обязана участвовать во всех процессах. Только в этом году наши сотрудники поддерживали государственное обвинение по 22396 уголовным делам. Самыми сложными, на мой взгляд, были дела, связанные с обвинением подсудимых в совершении преступлений в составе организованной группы. Например, процесс по сутенерам, создавшим в Перми целую сеть заведений по оказанию интимных услуг. Это дело смело можно назвать уникальным, в первую очередь по числу подсудимых. Всего их было 64 человека. Нами проделана огромная работа, но, к сожалению, суд не рискнул применить в отношении подсудимых квалификацию деяний по статье 210 УК РФ «Организация преступного сообщества или участие в нем».

В результате многие из подсудимых не получили должного наказания. В определенной мере это связано и с работой присяжных заседателей. Когда непрофессионалы решают юридические проблемы, из-под их пера выходят поразительные решения. По делу сутенеров сейчас подано кассационное представление в Верховный суд РФ, и решение окончательное останется за ним. Но если Верховный суд направит дело на новое рассмотрение, то впереди у нас тогда будет еще два года, не меньше, судебного следствия. И я не уверен, что мы сможем найти всех подсудимых для обеспечения этого процесса.

К сложным могу отнести и дело по пожару «Хромой лошади». Здесь трудности заключаются в том числе и в гражданской стороне процесса. Прокуратура выступила с исками в интересах работников клуба, чтобы признать их состоявшимися в трудовых отношениях с клубом. Поскольку документов нет, доказывать, что кто-то вообще трудился в «Хромой лошади» и пострадал при этом, очень сложно.

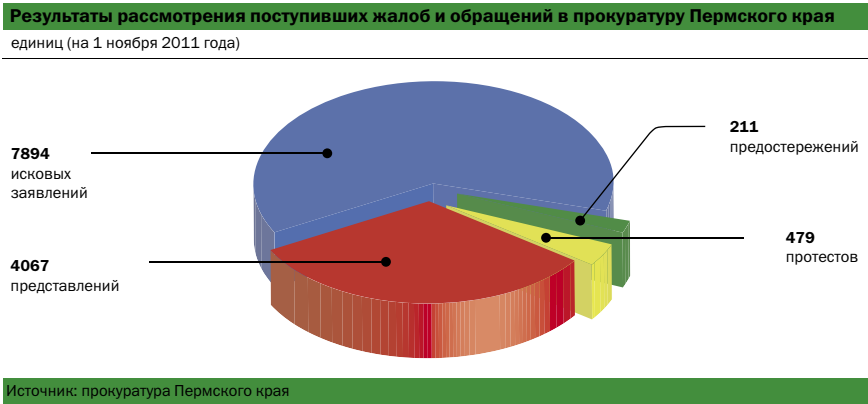
— А вы сами принимаете участие в судебных процессах?

— Безусловно. Это входит в обязанности прокурора субъекта федерации. Обычно я поддерживаю государственное обвинение по тяжким преступлениям, таким, как убийство. Также я вхожу в бригаду государственных обвинителей по делу о «Хромой лошади» и планирую принять участие в деле на финальной стадии. Кроме того, я лично осуществляю надзор, например за соблюдением законов в местах лишения свободы. Это тоже большая проблема для нашего края. В Прикамье 38 исправительных учреждений и шесть следственных изоляторов. В них более 33тысяч осужденных и подследственных. Такого нет ни в одном регионе России. Кроме них, в системе ГУФСИН работает около 12тысяч сотрудников. А надзор за исполнением ими законов осуществляют всего 35 работников прокуратуры.

— Некоторое время назад поднимался вопрос о наделении вас законодательной инициативой на региональном уровне. Какое решение принято?

— К сожалению, эта тема не нашла поддержки у краевых парламентариев. Суть ее заключалась в том, чтобы прокурор края имел право вносить законопроекты в случаях, когда необходимо привести краевое законодательство в соответствие с федеральным. Но в течение двух лет этот вопрос не решается. Я намерен обратиться к вновь избранному Законодательному собранию о наделении правом законодательной инициативы прокурора края. От этого я не отступлюсь.

Беседовал **КОНСТАНТИН БАХАРЕВ**



Штатный советник

Правовая экспертиза помогает Законодательному собранию принимать эффективные законы



Все нормативные правовые акты, принимаемые депутатами пермского парламента, проходят правовую экспертизу. О том, как это происходит и с какими подводными течениями сталкиваются специалисты, рассказывает **Оксана Ходорова**, начальник государственного правового управления Законодательного собрания Пермского края.

Конвейер законодательства — Оксана Петровна, какие обязанности возложены на сотрудников управления?

— Учитывая сферу регулируемых Законодательным собранием общественных отношений, сотрудники управления должны ориентироваться практически во всех отраслях права — государственном праве, бюджетном, налоговом, жилищном, трудовом, муниципальном и так далее. Исключение, наверное, составляют лишь уголовное, гражданское и иное законодательство, относящееся к компетенции федеральных органов государственной власти. Впрочем, Заксобрание имеет право законодательной инициативы и вносит на рассмотрение Госдумы проекты законов, в том числе и по вопросам, находящимся в ведении Российской Федерации, а, следовательно, мы должны ориентироваться и в этих темах.

С массой проектов законодательных актов справляются 11 юристов, входящих в штат государственного правового управления Законодательного собрания. За каждым из пяти комитетов Заксобрания закреплено по два юриста. Но это закрепление носит достаточно условный характер, так как нагрузка у всех комитетов разная и непостоянная: в какой-то период времени один комитет работает интенсивнее, потом другой. А, например, комитет по государственной политике и местному самоуправлению всегда очень загружен. И если юристы, закрепленные за одним комитетом «простаивают», они помогают своим коллегам, закрепленным за другими комитетами. Еще один важный аспект нашей работы — это консультирование по правовым вопросам депутатов Законодательного собрания и их помощников.

— Оксана Петровна, на какой стадии юристы правового управления «зажигают зеленый свет» законопроектам и сколько времени занимает экспертиза?

— Проекты нормативных правовых актов, которые рассматривают и принимают депутаты, поступают от субъектов, наделенных правом законодательной инициативы. Это депутаты ЗС, депутаты Государственной думы, губернатор Пермского края, правительство Пермского края, органы местного самоуправления и прочие лица, имеющие такое право по Уставу Пермского края. Вносимый в Заксобрание проект не может быть рассмотрен депутатами, пока не будет заключения государственного правового управления, которое составляется по результатам проведения правовой экспертизы. Эта процедура в среднем занимает 30 дней, но в силу различных обстоятельств этот срок может быть изменен, причем чаще сокращен, чем продлен.



ДЕПУТАТЫ НЫНЕШНЕГО СОЗЫВА ЗАКСОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ БОЛЕЕ 800 ЗАКОНОВ.

фото из архива «РГ»

В заключении мы указываем, соответствует ли проект Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству, Уставу и законам Пермского края. Также отражается мнение наших юристов о внутренней целостности документа: есть ли в нем противоречия, логические неувязки между разделами, главами, статьями. При этом мы обязаны не только указать выявленные противоречия, но и дать рекомендации по их устранению и вероятности внесения изменений в другие законы в связи с принятием рассматриваемого законопроекта.

Хочу отметить, что Законодательное собрание Пермского края — один из немногих законодательных органов субъектов Российской Федерации, в котором государственно-правовое управление играет существенную роль в принятии нормативных актов. Можно смело сказать, что в большинстве случаев наше мнение при решении возникающих правовых вопросов действительно является определяющим.

Парад муниципалитетов — В какой области права больше всего противоречий, которые приходится решать депутатам Законодательного собрания?

— Безусловно, это реализация Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», известного как № 131-ФЗ. Если раньше в крае насчитывалось 48 муниципальных образований, то сейчас 326 муниципальных образований, в том числе 36 муниципальных районов, пять городских округов, 54 городских поселения и 231 сельское поселение.

Каждое муниципальное образование имеет представительный орган, администрацию, соответствующие аппараты. Средств на финансирование такого огромного количества органов и чиновников не хватает. При этом сплошь и рядом происходит дублирование властных функций у различных местных управляющих структур, отсюда главная проблема — неисполнение или низкая эффективность исполнения полномочий. Да и работать в поселениях некому — нет кадров. В свое время желающих стать депутатами и главами поселений было в избытке, но, как говорится, все они нахлебались проблем досыта, и в итоге сейчас желающих идти на эти должности мало. Следствием всего этого является неэффективность местной власти, а порой — полное безвластие.

Поэтому сейчас в крае начался обратный процесс — укрупнение муниципалитетов, своеобразная контрреформа. Например, сейчас в Заксобрании во втором чтении принят закон об объединении муниципальных образований Лысьвенского муниципального района. Три сельских поселения, одно городское и плюс к этому муниципальный район приняли решение объединиться в одно муниципальное образование — городской округ, а это значит, что вместо пяти глав, пяти представительных органов, пяти администраций и пяти бюджетов будет одна глава, одна городская Дума, одна администрация и один бюджет. Считаем, что такое объединение будет эффективным и принесет пользу населению.

Важные нюансы — Много законов принимают пермские депутаты?

— За все время деятельности Законодательного собрания (ранее Пермской области, а сейчас Пермского края) принято около 2220 законов, из них действует в настоящее время 1507. Только в этом созыве было принято более 800 законов. Однако большинство принимаемых депутатами законов — это изменения действующего краевого законодательства. Одной из причин частых изменений является то, что регулирование большей части вопросов относится к сфере совместной компетенции регионов и Федерации. Многие вопросы, вплоть до самых мелочей, например определение структуры органов государственной власти субъекта, регулируются на федеральном уровне. Поэтому, как только изменяется федеральное законодательство, что происходит довольно часто, мы обязаны внести соответствующие изменения в наш закон. Ну, и динамичность развития регулируемых общественных отношений, безусловно, тоже играет свою роль.

— Как часто пермские депутаты с законодательными инициативами выходят в Федеральное Собрание?

— Довольно часто. И эти инициативы поступают не только от депутатов Законодательного Собрания, но и от органов местного самоуправления. Например, недавно от Земского собрания Краснокамского района была внесена инициатива о внесении поправок в тот же 131-й федеральный закон. Предлагается изменить существующие правила самообложения граждан для решения вопросов местного

значения. Согласно закону, организовать сбор денежных средств с населения сейчас можно только на основании решения, принятого на референдуме. Однако на организацию и проведение референдума может уйти больше средств, чем удастся собрать в порядке самообложения для решения необходимого вопроса. Поэтому краснокамцы предложили изменить норму закона, и вместо референдума проводить в таких случаях сход граждан.

Следует заметить, что муниципалитеты очень активно выдвигают законодательные инициативы. Практически с каждым муниципальным образованием у нас заключено соглашение о правовой, организационной и информационной помощи. В связи с этим около 70 процентов объема нашей работы — это деятельность, связанная с проектами, вносимыми органами местного самоуправления, их обращениями по разъяснению законодательства, в том числе № 131-ФЗ. Самые активные в плане законодательных инициатив — это города Пермь, Чайковский, Краснокамский, Лысьвенский, Чусовской и другие районы Пермского края.

Закон на контроле — А как контролируется исполнение принятых законов? Существует ли в Пермском крае механизм контроля?

— Да, такой механизм есть, и он очень успешно действует. Мы называем эту систему парламентским контролем. Осуществляется он следующим образом. Ежегодно каждый комитет ЗС и Консультативный совет Законодательного собрания составляют планы своей деятельности, в которые в обязательном порядке включаются и мероприятия по контролю. Например, есть необходимость проконтролировать исполнение закона об обеспечении жильем детей-сирот. Профильный комитет берет исполнение этого нормативного акта на свой контроль. При этом депутаты выезжают в наиболее проблемные или, наоборот, в наиболее успешные муниципальные образования, заслушивают представителей муниципалитетов, представителей краевой исполнительной власти, иных заинтересованных лиц. Изучив объективно и всесторонне исполнение закона, депутаты реально проверяют, что сделано, как обстоят дела в этой сфере, какие проблемы, как их решить посредством правового регулирования. И если выясняется, например, что для реализации закона просто недостаточно выделено бюджетных средств, вносятся поправки в закон о бюджете, о выделении дополнительного финансирования. Если же выясняется, что неисполнение закона связано с нерадивостью исполнителей, тоже делаются соответствующие выводы и выдаются соответствующие рекомендации. Эта система работает вполне успешно уже более 10 лет.

— Где можно познакомиться с информацией о работе Заксобрания?

— Мы принимаем законы, которые должны исполняться, поэтому информация о нас максимально открыта. В настоящее время доступ есть к любой информации на сайте Заксобрания Пермского края, в электронных юридических библиотеках, в бюллетенях, которые есть у депутатов, и во всех, даже в сельских, библиотеках и администрациях муниципалитетов.

Беседовал **КОНСТАНТИН БАХАРЕВ**

Альтернативный арбитр

Третейский суд стал эффективным механизмом решения бизнес-споров

АЛЕКСЕЙ ТРАПЕЗНИКОВ

КОРРЕСПОНДЕНТ «РГ»

Разрешение коммерческих споров в третейских судах сегодня становится все более востребованным в деловых кругах Прикамья. За последние три года количество исковых заявлений в постоянно действующий третейский экономический суд при ООО «Пермская финансово-производственная группа» возросло в два с половиной раза. По словам председателя третейского суда **Елены Федотовских**, привлекательным для спорящих сторон является в первую очередь конфиденциальность третейского разбирательства, а также результативность и быстрота судебного процесса.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, третейский суд, как и суд общей юрисдикции или арбитражный суд, осуществляет защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав. Однако третейские суды не входят в государственную судебную систему — это альтернативный способ разрешения коммерческих споров. Важно отметить, что деятельность третейских судов осуществляется в установленной законом процессуальной форме, и их решения признаются и поддерживаются государством.

Вместе с тем третейские суды независимы от государства, что дает возможность сторонам урегулировать большинство процессуальных вопросов по своему усмотрению.

Безусловно, одной из причин возросшего интереса к третейскому разбирательству стала сложная экономическая ситуация последних лет, характеризующаяся многочисленными конфликтами, связанными с неисполнением договорных обязательств. Если в 2008 году третейский экономический суд при ООО «ПФП-группа» рассмотрел 35 исковых заявлений, то в 2009 году в суд обратилось уже 126 заявителей, а в 2010 году — 108. Большинство исков были поданы пермскими банками, которые столкнулись с проблемой невозврата кредитов, выданных юридическим лицам и предпринимателям. Достаточно часто на месте истца в третейском суде также оказываются страховые компании и крупные промышленные предприятия.

По мнению председателя третейского экономического суда при ООО «ПФП-группа» Елены Федотовских, развитие третейского судопроизводства связано с тем, что его основным принципом является добровольность. Два юридических лица, заключая договор, в случае возникновения между ними экономического спора договариваются о передаче его на рассмотрение третейского суда (это условие носит название «третейская оговорка», если оно включено в договор, и «третейское соглашение», если оформлено отдельным документом).

— Повышение роли альтернативных процедур разрешения споров характерно для всех стран мира. Например, в США третейскими судами без обращения в государственные суды рассматриваются более 60 процентов споров, — отметила Елена Федотовских. — В Российской Федерации третейские суды также начинают играть значимую роль. Дело в том, что третейский суд — это возможность сторон решить свой спор быстро, при этом затраты на судопроизводство сокращаются более чем в два раза. Кроме того, третейский суд удобен и тем, что даже после вынесения решения по спору стороны могут сохранить между собой партнерские отношения, ведь вся информация о третейском разбирательстве носит конфиденциальный характер и публично не оглашается.

По словам председателя суда, оперативные сроки разрешения споров отчасти связаны с тем, что решения третейского суда являются окончательными и не подлежат обжалованию, если этот момент зафиксирован в третейском соглашении. То есть у проигравшей стороны уже нет возможности подать апелляционную или кассационную жалобу в вышестоящую судебную инстанцию. Безусловно, отсутствие возможности обжалования требует от сторон более внимательной подготовки к процессу и к доказыванию своих требований или возражений. А также делает неэффективной стратегию затягивания процесса разрешения спора, которой нередко пытаются пользоваться недобросовестные стороны.

— Спецификой любого банка является значительный объем работы с уже на-

рушившими свои обязательства должниками, — говорит начальник управления правового обеспечения Банка «Урал ФД» Тамара Темник. — Мы постоянно обращаемся и в суды общей юрисдикции всех районов края, и в арбитражный суд, и нередко в третейский суд при ООО «ПФП-группа». Могу сказать, что если спор рассматривается в третейском суде, то быстрое вынесение решения значительно облегчает дальнейшую работу по восстановлению нарушенных прав. Высокий профессионализм судей третейского суда гарантирует, что при рассмотрении дела будут учтены все нюансы отношений с конкретным ответчиком.

Если решение не исполняется проигравшей стороной добровольно, для принудительного исполнения решения выигравшая сторона может получить исполнительный лист в государственном суде. В выдаче исполнительного листа может быть отказано только и исключительно в случае несоблюдения определенных процессуальных правил (перечень которых установлен законом), при этом само дело (предмет спора) по существу пересматриваться не будет.

Важная особенность третейского разбирательства сегодня — направленность на достижение компромисса и примирение сторон. В результате этих усилий более 20 процентов дел в третейском экономическом суде при ООО «ПФП-группа» заканчиваются миром — либо полным погашением задолженности на стадии третейского разбирательства, либо заключением сторонами мировых соглашений.

тодической разрешении споров и конфликтов. Каждый третейский судья, включенный в список, имеет высшее юридическое образование и стаж юридической работы более пяти лет.

- Разрешение споров и возможность исполнения решений третейского суда на всей территории РФ и других государств, что особенно важно в сфере внешнеэкономической деятельности или при трансграничных сделках. При этом место третейского разбирательства — город Пермь, вне зависимости от местонахождения ответчика.
- Направленность на достижение компромисса и примирение сторон.

Третейский суд при ООО «Пермская финансово-производственная группа»

20 ЛЕТ НА ПЕРМСКОМ РЫНКЕ

Постоянно действующий Третейский экономический суд при ООО «Пермская финансово-производственная группа» первоначально был создан как арбитражная комиссия для разрешения биржевых споров в 1991 году, тогда — при АО «Пермская товарная биржа». Это самый первый третейский суд из всех действующих в Пермском крае. С момента своего создания и до сегодняшнего дня наш третейский суд постоянно развивается и расширяет практику разрешения споров, которые возникают в ходе предпринимательской деятельности. За 20 лет работы Третейский экономический суд при ООО «ПФП-группа» рассмотрел свыше 2000 споров, приобрел заслуженный авторитет в деловых кругах и в юридическом сообществе. За все время деятельности Третейского суда не было случаев отмены его решений.

Основные принципы работы третейского экономического суда при ООО «Пермская финансово-производственная группа»:

- Конфиденциальность. Дела рассматриваются в закрытых заседаниях, решения Третейского суда нигде не публикуются.
- Упрощенная процедура рассмотрения спора и возможность проведения разбирательства вне места постоянного пребывания Третейского суда.
- Сжатые сроки рассмотрения дел (одна инстанция вместо четырех). До момента получения исполнительного листа примерно 2,5 месяца в Третейском суде по сравнению с пятью месяцами в Арбитражном суде.
- Экономичность. Размер третейского сбора более чем в два раза

- меньше размера госпошлины, подлежащей уплате за рассмотрение аналогичного спора в Арбитражном суде. Существует возможность снизить размер расходов наполовину в случае достижения сторонами мирового соглашения.
- Окончательность. Решение, вынесенное третейским судом, вступает в силу немедленно, отменить его или изменить по существу нельзя, если это согласовано сторонами в третейской оговорке.
- Коллективное рассмотрение спора. Третейское разбирательство осуществляется в составе трех судей. В списке 29 третейских судей,

при этом каждая из сторон спора может выбрать по одному судье, которые, в свою очередь, выберут председателя состава третейского суда.

- Практический опыт в разрешении споров и в коммерческой деятельности. В список третейских судей включены юристы из 10 предприятий различных отраслей. Юристы обладают компетентностью в сфере деятельности этих предприятий: телекоммуникации, нефтяной сектор, банковская сфера, страхование, деятельность профессиональных участников рынка ценных бумаг, сфера недвижимости, промышленное производство. Также юристы владеют ме-

С подробной информацией о третейском соглашении, о процедуре третейского разбирательства, о регламенте и составе Третейского экономического суда при ООО «Пермская финансово-производственная группа» вы можете ознакомиться на сайте <http://www.pfpg.ru>. Также вы можете обратиться к ответственным секретарям по телефонам (342) 210-30-20, +7 (342) 218-22-56.

РЕКЛАМА

РЕГИОН РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА PERM.RG.RU 30 ноября 2011 СРЕДА № 270 (5646)

20 тысяч за волокиту

Впервые истец получил компенсацию за затягивание судебного процесса

КСЕНИЯ СЕМЕНКО

КОРРЕСПОНДЕНТ «РГ»

Пермский краевой суд впервые постановил выплатить жителю Перми компенсацию в размере 20 тысяч рублей за необоснованно долгое разбирательство гражданского дела по его исковому заявлению.

Попав в дорожно-транспортное происшествие еще в 2006 году, пермский предприниматель Алексей Черемных даже не предполагал, что взыскать деньги со страховой компании «РЕСО-гарантия» удастся лишь через пять лет. Получивший травму в ДТП, Алексей 26 дней ходил по больницам и не мог из-за этого работать. Он посчитал, что имеет право на возмещение не только материальных убытков, но и утраченного в результате нетрудоспособности дохода — 228 тысяч рублей. Но страховая компания отказывалась выплачивать эти средства.

В итоге в мае 2009 года Алексей был вынужден обратиться в Ленинский районный суд с заявлением к ответчику — страховой компании. Решение по этому делу было принято лишь через два года и 18 дней: возместить автомобилисту только страховку — 30600 рублей плюс 1118 рублей государственной пошлины.

Этому предшествовало слишком долгое разбирательство. Сначала суд необоснованно назначил судебно-медицинскую экспертизу. Но экспертное учреждение дважды менялось, из-за чего разбирательство приостановили почти на год. После поступления дела обратно



СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ НЕКОТОРЫЕ ИСТЦЫ ЖДУТ МЕСЯЦАМИ.

фото из архива «РГ»

в суд заседание назначили лишь через 111 дней, а мотивированное решение вынесли только через 49 дней после постановления об удовлетворении иска пострадавшего. Кроме того, за время разбирательства стороны приглашались на шесть бесед, на пять предварительных заседаний и три судебных. Окончательное решение по делу было принято лишь первого июня 2011 года.

Все эти действия своих коллег из Ленинского райсуда судья Людмила Хрусталева посчитала «недостаточными и неэффективными», а срок рассмотрения гражданского дела признала «неразумным». Теперь министерство финансов РФ обязано выплатить Алексею Черемных 20 тысяч рублей за нарушение его права на судопро-

изводство в разумный срок. Подобный иск в Пермском крае удовлетворен впервые.

Федеральный закон № 68-ФЗ, предусматривающий денежное возмещение за судебную волокиту, был принят 30 апреля 2010 года. Исходя из этого, компенсация назначается в случае, если разбирательство затянuto не по вине самого истца. Кроме того, подавать исковое заявление по этому вопросу в краевой суд можно только в течение шести месяцев после вынесения решения по затянutoму делу. Если решения еще нет, но истец считает, что право на судопроизводство в разумный срок нарушено, необходимо подать заявление об ускорении процесса рассмотрения дела. Оно подается одной из сторон председателю суда. В заявлении должно быть указано, как долго ведется судопроизводство и что суд не принимает необходимых мер для ускорения процесса.

За время действия 68-го Федерального закона в Пермском крае подано 83 заявления о выплате компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Но 70 из них были возвращены, потому что не попадали под действие закона из-за пропуска заявителями шестимесячного срока. Или становилось очевидно, что права не были нарушены. По остальным делам производство было прекращено, а потерпевшим отказали в удовлетворении иска.

Кстати, в 2008 году в производстве судов края находилось 107 уголовных и 93 гражданских дела, которые велись свыше двух лет. От одного до двух лет — 133 уголовных и 433 гражданских дела. А в 2011 году свыше двух лет рассматривались три уголовных дела и ни одного гражданского. От одного до двух лет рассматривались 19 уголовных и 5 гражданских дел.

КОМПЕТЕНТНО

Павел Сурков,

заместитель председателя суда по административным делам:

— Определяя разумность сроков разбирательства дела, суд учитывает большое количество факторов: сложность процесса, поведение его участников, достаточность и эффективность действий суда. Конкретные рамки разумности срока судопроизводства пока не установлены законодательно, поэтому каждый случай мы рассматриваем индивидуально. Иногда даже значительные сроки могут быть признаны разумными. Мы анализируем причины затягивания рассмотрения дел и стараемся их устранить. При этом одна из основных проблем, влияющих на сроки, — это длительность экспертиз. В какой-то степени этот процесс от нас не зависит. Однако суд должен подготовить дело к разбирательству, определить, необходима ли экспертиза, установить ее сроки и контролировать их.

Синергия права

В Прикамье прошел Второй пермский конгресс ученых юристов



Участниками научной дискуссии в рамках Второго пермского конгресса ученых юристов, проведенного в октябре Пермским государственным национальным исследовательским университетом на базе Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, стали более 200 человек.

Почему конгресс вызвал столь большой интерес в российском и международном юридическом сообществе, рассказал в интервью заместитель председателя организационного комитета конгресса, доктор юридических наук, профессор ПГУ, судья Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Валерий Голубцов.

— Валерий Геннадьевич, как возникла идея провести мероприятие международного уровня в Перми?

— На самом деле традиция проведения подобных мероприятий на Юридическом факультете ПГУ сформировалась давно: на протяжении многих лет проводились ежегодные научные конференции, в рамках которых обсуждались самые актуальные вопросы современного права. Конференции были очень интересны и полезны как для студентов нашего вуза, так и для преподавателей. Два года назад появилась идея повысить статус и расширить формат этого тради-

ционного университетского юридического форума. Мы привлекли к научной дискуссии многих известных в российской и международной юридической науке ученых и расширили сами рамки дискуссии: она стала не только научной, но и практической.

Первый пермский конгресс ученых юристов был проведен ПГУ в 2010 году. Стояла задача сформировать особую дискуссионную площадку для обсуждения актуальных проблем всех отраслей права, развития юридической науки, укрепления межвузовского и научного сотрудничества. В конгрессе приняли участие около 150 ученых из России, ближнего и дальнего зарубежья. Модераторами научной дискуссии выступили видные российские ученые-юристы: заведующий кафедрой гражданского и семейного права Московской государственной юридической академии, член Совета при президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, член научно-консультативного совета при высшем арбитражном суде Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Виктор Павлович Мозолин и заведующий кафедрой трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии, председатель российской ассоциации трудового права и права социального обеспечения, доктор юридических наук, профессор Кантемир Николаевич Гусов.

Второй пермский конгресс ученых юристов был посвящен вопросам рефор-

мирования российского законодательства и тенденциям формирования современной правоприменительной практики. Он проходил одновременно с празднованием 95-летия ПГУ и юридического факультета. В организации конгресса, помимо юридического факультета ПГУ, приняли активное участие Семнадцатый арбитражный апелляционный суд и Пермское региональное отделение Ассоциации юристов России. За это мы выражаем особую признательность председателю Семнадцатого арбитражного апелляционного суда и Пермского регионального отделения ассоциации юристов России, заслуженному юристу России Виктору Михайловичу Цодиковичу. Синергетический эффект от объединения усилий академической науки и практики очевиден уже сегодня, и мы надеемся, что совместные усилия в будущем дадут еще более ощутимые плоды. Второй год нас неизменно поддерживает и Московская государственная юридическая академия. Организационно-финансовую поддержку конгрессу оказала Пермская финансово-производственная группа, Нотариальная палата Пермского края, компания «Налоги и право» и ряд частных лиц, неравнодушных к юридической науке, что для нас очень ценно.

— Как вы оцениваете уровень состоявшейся научной дискуссии?

— Дело в том, что конгресс должен нести в себе не только научную составляющую, а быть интересен широкой юридической общественности, стать площадкой,

которая позволяет привлечь широкий круг специалистов к обсуждению проблем модернизации права. Поэтому нам было очень важно, чтобы статус наших основных докладчиков и модераторов дискуссии был высоким. И это удалось.

Принципиальным для нас было участие в Пленарном заседании Конгресса в качестве основного докладчика доктора юридических наук, профессора, заместителя председателя высшего арбитражного суда РФ, одного из основных разработчиков нового Гражданского Кодекса РФ Василия Владимировича Витрянского, а также выступления судьи Высшего арбитражного суда РФ Натальи Владимировны Павловой и руководителя Российской школы частного права доктора юридических наук, профессора Бронислава Мичиславовича Гонгало.

Всего же в работе конгресса приняли участие более 30 докторов наук из российских и иностранных высших учебных заведений России. Их мнение ценно, потому что большинство гостей активно участвуют в процессе формирования современного законодательства. Более того, у нас появилась возможность получить взгляд со стороны — в этом году к нам приехали ученые-юристы из США, Польши и Чехии. Сам факт их присутствия на конгрессе говорит о признании пермской юридической школы не только в России, но и за рубежом. Ведь это то, ради чего был задуман и проводится на пермской земле этот международный юридический форум.

Беседовал ПЕТР АЛЕКСЕЕВ

Земельный интерес

В Пермском крае растет число обращений по поводу государственной регистрации прав



Наиболее важные изменения в земельном законодательстве последних лет предусматривают кардинальные изменения в системе учета объектов недвижимости. Так, например, уже в будущем году будет создана единая учетно-регистрационная система земельных участков.

Процесс создания новой информационной системы, которая будет совмещать данные о кадастровом учете земельных участков и сведения об их правообладателях, уже начался.

Насколько рынку недвижимости необходима единая система учета земельных участков, рассказала руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю **Лариса Аржевитина**.

— **Лариса Владимировна, чем обусловлено введение новой системы учета земельных участков и какие еще возможности предоставляет заявителям законодательство?**

— Дело в том, что сегодня информация, необходимая для каких-либо действий с земельными участками, содержится в двух объемных базах, которые между собой никак не сопоставлены. Поэтому с апреля текущего года наше Управление ведет техническую и правовую работу по сопоставлению этих баз. В результате порядок приема документов и предоставления информации заявителям изменит-

ся, как того требует Федеральный закон № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

Помимо создания единой учетно-регистрационной системы, законодатель планирует освободить заявителя от дополнительной нагрузки по сбору различных документов для дальнейшего их предоставления в регистрирующий орган. Это станет возможным благодаря межведомственному и межуровневому взаимодействию. К примеру, наше Управление уже сейчас самостоятельно запрашивает информацию, минуя заявителя, по таким документам, как выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, разрешение на строительство и разрешение на ввод в эксплуатацию. Кроме того, законодатели предоставили заявителю возможность подавать документы на государственную регистрацию не только лично, но и посредством почтового отправления с уведомлением о вручении, что в итоге существенно снизит временные затраты заявителей при обращении в территориальные отделы Управления.

— **Какие технические решения потребуются для перехода на новую систему регистрации и учета?**

— Сегодня мы внедряем специальную электронную систему — «Территориальный информационный ресурс», с помощью которой будет объединена информация двух баз. Это достаточно сложный процесс, ведь при объединении двух массивов информации возникают различные погрешности и неточности, а иногда даже дублирующие позиции, которые впоследствии

становятся причинами судебных разбирательств. Поэтому наша задача в будущем году — привести общую базу с информацией о земельных участках в идеальное состояние, а после этого добавить в нее данные об объектах капитального строительства, расположенных на земельных участках.

— **Возросло ли желание граждан легализовать свой земельный участок путем регистрации своих прав на него?**

— Могу отметить, что правовая грамотность наших заявителей растет год за годом, то есть люди начинают понимать, что пока информация о земельном участке не занесена в государственный реестр, какие-то действия (продажа, завешание, аренда) с объектом осуществить нельзя. Возможно, поэтому количество поданных заявлений на государственную регистрацию прав растет,

даже несмотря на кризисные явления в экономике. Так, по сравнению с аналогичным периодом 2010 года количество обращений увеличилось на 9,5 процента. Думаю, что отчасти эта тенденция связана и с работой органов местного самоуправления, которые осознают, что рост легализованных прав на объекты недвижимости — это и рост доходов местного бюджета (налог на имущество поступает в том числе и в бюджеты поселений). Поэтому главы поселений активно с нами сотрудничают и помогают нам проводить выездные приемы по месту проживания заявителей, на которых мы не только консультируем граждан, но и принимаем документы на регистрацию прав. Это делает нашу услугу более доступной и востребованной — в среднем за один выездной прием мы оформляем до 25 пакетов документов.

Беседовал **ПЕТР АЛЕКСЕЕВ**

КСТАТИ

Краевое Управление Росреестра принимает активное участие в формировании института кадастровых инженеров. Как субъект профессиональной деятельности они появились с первого января текущего года в связи с утверждением Федерального закона № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости». Они занимаются подготовкой документов для постановки объектов недвижимости на кадастровый учет и, на мой взгляд, станут хорошей альтернативой действующим сегодня службам технической инвентаризации. Чтобы стать кадастровым инженером, необходимо сдать квалификационный экзамен на соответствие определенным требованиям. Квалификационные аттестаты кадастровым инженерам выдаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В Пермском крае таким органом является Агентство по управлению имуществом Пермского края. Сегодня в регионе уже создано некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Кадастровые инженеры Урала и Поволжья».

Вышли на связь

Изменения в нотариате упростят жизнь простым гражданам



Работа нотариусов в самое ближайшее время кардинально поменяется. И речь идет не только о расширении полномочий, но и об оптимизации самой нотариальной деятельности. В цифровую эпоху и нотариус должен быть «электронным». О том, к чему сейчас готовится нотариат, газете рассказала президент нотариальной палаты Пермского края **Надежда Пьянкова**.

— **Надежда Николаевна, последнее время все более отчетливо просматривается тенденция к усилению роли нотариата. К примеру, скоро вернется обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью. Как вы оцениваете эти изменения?**

— Я, как практикующий нотариус с большим стажем работы, могу относиться к этому только положительно. В 1998 году нотариусов отстранили от этой сферы и по прошествии времени можно сказать, что простой гражданин от этих перемен только проиграл. Тем, чем раньше занимались нотариусы, стали заниматься риэлторы. При всем уважении к этой профессии, очевидно, что риэлтор

никогда не заменит нотариуса. Хотя бы потому, что последний будет подходить к сделке объективно, не представляя интересов какой-либо конкретной стороны. Цели, которые ставили перед собой инициаторы реформы, достигнуты не были. Поэтому сейчас «маятник» качнулся в обратную сторону.

— **Не так давно сообщалось, что нотариусов подключат к единой системе межведомственного электронного взаимодействия. Людям больше не придется бегать по инстанциям за справками?**

— Для граждан это будет, конечно, очень удобно. Если в полную силу заработает «электронный нотариат», то многие процедуры сильно упростятся. По тем же сделкам с недвижимостью сторонам достаточно будет принести в нотариальную палату паспорта и свидетельство на собственность, а выписку из реестра или другой документ нотариус сможет запросить самостоятельно через электронные каналы связи. Составив сделку, — отправить ее на регистрацию. Затем покупатель вносит деньги на депозит нотариуса, а после регистрации эти деньги переводятся продавцу.

К слову, так работают нотариусы во многих европейских странах. Скажу больше, в той же Прибалтике или Казахстане с вне-

дрением «электронного нотариата» дело обстоит намного лучше, чем у нас. Россия сейчас находится на переходном этапе: система есть, а реальной работы пока нет. Поэтому крайне необходимы нормативные акты, позволяющие одной инстанции направлять запросы в другую. Например, для наследственного дела нам нужна справка с места жительства, документ о смерти и о родственных отношениях. Сейчас нотариус даже на бумажном носителе не может запросить эти документы: никто нам их не предоставит, просто не имеет права. Вот и приходится человеку бегать и собирать все нужные справки.

Проект закона об «электронном нотариате» сейчас находится в администрации президента РФ. Правительство его одобрило, а Госдума должна рассмотреть весной 2012 года. Также мы ждем поправок в закон о «Нотариате и нотариальной деятельности в РФ». Они будут приняты после внесения изменений в первую часть Гражданского кодекса РФ (ожидалось, что это произойдет еще в первой половине 2011 года).

— **Не так давно было подписано соглашение со Сбербанком о взаимном электронном документообороте. Среди трех пилотных российских регионов есть и Пермский край. Как идет реализация проекта?**

— В первую очередь сотрудничество развивается в области наследственного права: это поиск вкладов физических лиц, проверка остатков на счетах и депозитах граждан. На старте проекта в нем участвовали пять пермских нотариусов, сегодня право направлять запросы и получать ответы «электронным способом» имеют 25 наших нотариусов. Все оказалось не так страшно, как кому-то могло показаться. Система работает как часы.

Вспомните, как было раньше. В рамках наследственного дела гражданин получал у нотариуса запрос, отправлялся в Сбербанк, платил за услугу и ждал ответа. Для справки скажу вам, что в прошлом году ожидание по одному из дел составило порядка восьми месяцев. Это своеобразный рекорд. Кстати, совсем недавно я лично получила ответ на бумажный запрос, который отправляла еще в июле. Сейчас же скорость реакции на электронный запрос составляет в среднем неделю-полторы. Бывает, что ответ приходит и за три-четыре дня. При этом человеку никуда не нужно ходить, и услуга для него бесплатна. По нашим оценкам, с нового года все нотариусы региона (148 человек — прим. ред.) смогут работать со Сбербанком с помощью электронных средств связи. По схожему сценарию будет выстраиваться сотрудничество с налоговыми инспекциями.

Беседовал **ФЕДОР ПАРАМОНОВ**

Компас для менеджера

Юристы помогают бизнесу ориентироваться в меняющихся законах

За два последних десятилетия роль корпоративных юристов существенно изменилась: еще никогда их значение при принятии компанией решений не было столь велико.

Пожалуй, в самых сложных судебных процессах и спорах приходится участвовать юристам коммунальных предприятий. Ведь реформа ЖКХ сопровождается постоянным внесением поправок в законодательство. А потребление ресурсов до сих пор не стало прозрачным. Как действовать в интересах бизнеса и при этом всегда оставаться в правовом поле? Какие изменения в российском законодательстве корпоративные юристы считает наиболее важными? На эти вопросы корреспондента «РГ» ответили начальники юридических отделов крупных коммунальных предприятий Перми.

Дмитрий Захожай, заместитель директора Пермского филиала ОАО «ТГК-9» по правовой работе и собственности:

— Значение и статус правовой службы предприятия во многом зависит от руководителя организации. Грамотный директор привлекает юристов не только для подготовки документов, но и для стратегического планирования деятельности компании, выработки правовых схем работы, нивелирования возможных правовых рисков.

Особенно важно это в работе правовых служб социально ориентированных организаций, которые по роду своей деятельности оказывают услуги значительной части населения региона. В этом случае



КОРПОРАТИВНЫЕ ЮРИСТЫ ДОЛЖНЫ НАЙТИ ОПТИМАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО СПОРА.

фото из архива «РГ»

правовые службы фактически работают не только на конкретного работодателя, но и на повышение правовой защищенности и правовой грамотности потребителей, ведь ни одной правовой службе не хочется потонуть в ворохе исков, которые вызваны неправомерными действиями компании.

Юридическая служба Пермского филиала ОАО «ТГК-9» принимает участие во всех аспектах работы: от обеспечения надежности и безопасности технологического оборудования и установления тарифов до отпуска тепла потребителям. А возникавшие порой судебные тяжбы по оплате отпущенного тепла мы рассматриваем в первую очередь как средство построения взаимовыгодных отношений с потребителем и его представителями в лице ТСЖ и управляющих компаний. Благодаря пла-

номерной судебной и разъяснительной работе создаются положительные прецеденты по разрешению спорных ситуаций, осуществляется деятельность по совершенствованию действующего законодательства и повышается уровень социальной ответственности и правовой грамотности населения.

Сергей Субботин, директор ООО «Управляющая компания «Мастер комфорта»:

— Наша управляющая компания состоит в саморегулируемой организации, как многие строительные и проектные фирмы. Хотя в российском законодательстве еще нет обязательного требования для предприятий ЖКХ по созданию СРО. Я считаю, что о своих намерениях при организации каких-либо проверок надзорные органы в первую очередь должны сообщать о проверке в СРО. Ведь СРО не только контролирует деятельность фирм, но и отстаивает их интересы. Однако зачастую правоохранители забывают сообщить о своих претензиях в СРО, поэтому компании лишаются их защиты.

Сергей Суханов, директор по правовым и корпоративным вопросам ООО «НОВОГОР-Прикамье»:

— За последнее время произошло несколько существенных изменений законодательства, регулирующего деятельность организаций коммунального комплекса. И все они открывают для предприятий новые перспективы и возможности. Так,

изменения в Федеральном законе «О концессионных соглашениях» позволяют по-новому выстраивать взаимоотношения частных операторов и муниципалитетов и тем самым усиливают инвестиционную привлекательность отрасли. Появилась возможность передавать в концессию имущество, которое закреплено на праве хозяйственного ведения за унитарными предприятиями. Это позволяет ООО «НОВОГОР-Прикамье» и администрации Перми заключить концессионные отношения и комплексно развивать коммунальную инфраструктуру Перми, повышать качество услуг водоснабжения и водоотведения. Федеральный закон № 261-ФЗ «Об энергосбережении» ввел новые понятия — энергосберегающие технологии и энергетическая эффективность. Это дает возможность потребителям регулировать расход ресурсов через установку нового оборудования, а коммунальным компаниям — эффективно планировать развитие и модернизацию своих объектов. Точное определение объема потребленной воды, тепла и других ресурсов поможет исключить судебные споры с различными группами потребителей. Федеральный закон № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который вступит в силу с первого января 2012 года, регламентирует закупочную деятельность. Он будет способствовать введению принципов прозрачности размещения заказов, расширению возможностей для участия физических и юридических лиц в таких закупках, развитию добросовестной конкуренции.

Подготовил **ВЛАДИМИР ИЛЬИН**

И судиться, и договариваться

умеют юристы компании СИБУР



Юристы ЗАО «СИБУР-Химпром» успешно разрешают споры с контрагентами в досудебном порядке. При этом удается сэкономить рабочее время и деньги предприятия.

Обычную для большинства корпоративных юристов тактику обращения в суд с исковым заявлением в любой конфликтной ситуации в ЗАО «СИБУР-Химпром» посчитали слишком затратной.

— В России при возникновении разногласий зачастую не принято договариваться с контрагентом о решении проблемы без обращения в суд, — говорит Татьяна Попова, руководитель юридической службы ЗАО «СИБУР-Химпром». — Это связано с недостаточно развитой культурой внесудебного урегулирования споров в нашей стране. Но мы подсчитали, что на совещания и подготовку к судебным заседаниям тратится уйма времени. А если спорные вопросы касаются производственных процессов, то для получения консультаций приходится отрываться от работы ценных технических специалистов. В совокупности все это приводит к серьезным затратам.

Второй год в ЗАО «СИБУР-Химпром» действует «Система управления эффек-

тивностью». И одним из ключевых показателей для оценки работы юридического отдела является количество споров, урегулированных в досудебном порядке.

Подготовку к разрешению спора юристы начинают с тщательно составленной претензии к контрагенту. Фактически это уже готовый иск. Одновременно ведутся поиски вариантов «мирного» решения — с минимальными затратами для ЗАО «СИБУР-Химпром». В результате количество эффективно урегулированных споров в досудебном порядке в ЗАО «СИБУР-Химпром» составляет от 75 до 90 процентов.

— Многие российские юристы считают стремление решить вопрос без обращения в суд проявлением слабости, непрофессионализма. Но это не так. Подобное мнение давно устарело и уже не оправдывает себя ни с правовой, ни с экономической точки зрения, — считает Татьяна Попова. — В условиях современных реалий бизнес ставит перед обслуживающими его юристами новые задачи, решение которых выходит за пределы стандартного подхода. Умение договориться, максимально защитив при этом интересы предприятия, — есть проявление силы и истинного профессионализма, а также является свидетельством того, что корпоративный юрист достигает необходимого результата, экономя деньги своего предприятия.

Такой подход к разрешению споров вовсе не означает, что ЗАО «СИБУР-Химпром» не обращается за защитой своих интересов в суд, наоборот, юристы предприятия гордятся своими успехами в судебных процессах.

— Защита интересов предприятия в судебном порядке, как правило, осуществляется юристами ЗАО «СИБУР-Химпром» по технически сложным, крупным или принципиально важным для ЗАО спорам, — говорит Татьяна Попова. — Так, буквально на прошлой неделе было завершено судебное разбирательство по технически сложному спору с недобросовестным лицензиаром. Судебный процесс был крупным — с учетом потенциальных требований всех лицензиаров на кону было порядка 80 миллионов рублей, продолжительным — за два года нам пришлось дважды доказывать свою правоту в каждой из трех инстанций, и чрезвычайно интересным. У нас был достойный противник — интересы лицензиара защищала профессионально грамотная команда московских адвокатов, что, безусловно, сделало победу ЗАО «СИБУР-Химпром» в этом деле более весомой.

Еще одним примером значимого и в некотором смысле прецедентного судебного решения стала для нас победа в судебном деле о взыскании убытков, причиненных прекращением подачи электроэнергии на объекты ЗАО «СИБУР-Химпром». При-

нятое по делу решение является одним из немногочисленных судебных актов, формирующих практику взыскания потребителями электрической энергии убытков с сетевых компаний.

Юристам ЗАО «СИБУР-Химпром» удается также добиваться в судебном порядке отмены постановлений, вынесенных контролирующими органами в порядке административного производства. Так было в недавно завершившемся деле с Пермской таможней. Такая же ситуация произошла и в отношении с межрайонной ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам, доначислившей ЗАО по результатам выездной налоговой проверки около 30 миллионов рублей. Следует отметить, что в административных процессах мы также активно используем предусмотренную законодательством возможность досудебного разбирательства, в результате чего контролирующие органы чаще всего отказываются от своих требований.

Хотя нередки случаи, когда мы сами обращаемся за защитой интересов предприятия к государственным органам. Например, в этом году мы добились вынесения Федеральной антимонопольной службой России по нашему заявлению предписания в адрес минпромторга об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Подготовил **КОНСТАНТИН БАХАРЕВ**

Удостоены награды

Ордена Почета вручены пермскому прокурору и следователю

КОНСТАНТИН БАХАРЕВ

КОРРЕСПОНДЕНТ «РГ»

Президент России Дмитрий Медведев вручил орден Почета Вадиму Казаринову, старшему прокурору управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами.

Советник юстиции Вадим Казаринов, в чьи обязанности входит поддержание государственного обвинения на уголовных процессах, известен как один из лучших специалистов в этой сфере в Пермском крае. Сейчас он поддерживает обвинение по делу о пожаре в ночном клубе «Хромая лошадь».



ВАДИМУ КАЗАРИНОВУ ВРУЧЕН ОРДЕН ПОЧЕТА.

фото Анны Катаевой

44-летний Вадим Казаринов имеет два высших образования — педагогическое и юридическое. Первая его должность — следователь прокуратуры Индустриального района. Потом он работал в прокуратуре Пермской области, заместителем прокурора Ленинского района Перми, а с 2004 года — Казаринов стал старшим прокурором управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами.

Кроме Казаринова, такой же награды удостоилась Светлана Севостьянова, старший следователь отдела следственной части ГСУ ГУ МВД России по Пермскому краю. Награды она удостоена за заслуги в укреплении законности и правопорядка.

Информационные технологии на службе у юристов



Деятельность юриста весьма насыщена и требует ежедневной обработки большого количества поступающей информации. Одной из основных проблем, с которыми сталкиваются специалисты юридических отделов, является необходимость упорядочивания и структурирования имеющихся данных по юридическим делам.

В небольших фирмах и у индивидуальных предпринимателей, как правило,

работает всего один юрист, которому и без помощи специального программного обеспечения по силам прилежно систематизировать документы по судебным делам, а затем архивировать их в нужном ему порядке. Но когда речь идет о средней или крупной компании, то на нее работают уже несколько юристов или даже солидный юридический отдел. В десятках, сотнях запутанных судебных историй,

которые к тому же ведут разные юристы, разобраться гораздо сложнее. Нередко информация хранится в разных электронных форматах, а при передаче дела от одного юриста другому возникает путаница.

Данная проблема решается с помощью современных информационных технологий. Важно выбрать подходящее программное обеспечение, удовлетворяющее вашим потребностям. При выборе следует обратить внимание на следующие аспекты:

- **Работа через Интернет.** Программное обеспечение должно быть доступно через Интернет. В этом случае вы не будете привязаны к конкретному компьютеру.

- **Хранилище файлов.** Программное обеспечение должно позволять хранить файлы (копии заявлений, ходатайств, отзывы, постановления...) по любому судебному делу. В этом случае все файлы, прикре-

пленные к судебным делам, будут доступны остальным юристам, работающим совместно с вами.

- **Настройка прав доступа.** Как правило, в средних и крупных компаниях работают несколько юристов. В этом случае программное обеспечение должно позволять настраивать обмен данными судебных дел между ответственными юристами.

- **Удобный поиск.** Программное обеспечение должно давать возможность быстро найти любую необходимую информацию.

Найти подходящее программное обеспечение можно с помощью поисковых систем. В качестве примера рекомендуем обратить внимание на Автоматизированную систему судебного делопроизводства, разработанную компанией KAI Development (сайт www.kaidev.ru, почта info@kaidev.ru).

Подготовил СЕРГЕЙ МОРОЗОВ

Банкротство по найму

У работников появится новый способ взыскать долги по зарплате



Законодатели планируют предоставить работникам предприятий право обращаться в суд с иском о признании работодателя банкротом, если тот не выдает заработную плату.

Поправки в закон «О банкротстве (несостоятельности)» уже предложены минэкономразвития РФ на рассмотрение депутатов Госдумы. В случае их принятия практика обращения в суд для признания работодателя банкротом может стать достаточно популярной. Чем это новшество будет интересно для работников предприятий, рассказал в интервью «РГ» руководитель филиала НП «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» в Пермском крае Олег Чакров.

— Олег Алексеевич, каким образом работники могут взыскать долг по зар-

плате сейчас и какие полномочия им может дать новая редакция закона?

— Сотрудники предприятий часто пишут жалобы на руководство, пытаются получить положенную им зарплату, однако эти меры не всегда эффективны. Предлагаемый законопроект расширяет права работников. Угроза банкротства позволит оказывать дополнительное воздействие на работодателя. Если поправки будут приняты, то работники на общем собрании смогут выбрать представителя, который от их лица подаст заявление о признании предприятия банкротом. Этим представителем может быть как человек из числа самих сотрудников, так и независимое лицо. Правда, пока не до конца понятны процедурные вопросы: как будет выбираться представитель работников, каким образом избежать злоупотреблений со стороны третьих лиц.

— С какого момента и при каком уровне задолженности по зарплате работникам можно будет обращаться в суд?

— В законопроекте указано, что право подать заявление о призна-

нии предприятия банкротом возникает с момента вступления в силу судебных актов о взыскании задолженности по оплате труда лицам, работающим или работавшим по трудовому договору, за исключением представителей руководства.

Когда инициаторами банкротства выступают сотрудники предприятия, критерии, по которым арбитражный суд принимает решение о возбуждении дела, несколько отличаются от условий, распространяемых на других заявителей. Обычно дело о банкротстве возбуждается, если задолженность юридического лица составляет не менее 100 тысяч рублей (или не менее 10 тысяч рублей, когда речь идет об индивидуальном предпринимателе). Если же заявление о признании банкротом подает представитель работников, то оно принимается при условии, что размер задолженности юридического лица по выплате выходных пособий и оплате труда составляет в совокупности не менее 300 тысяч рублей и не менее 50 тысяч рублей

в случае с должником индивидуальным предпринимателем.

— Как быстро смогут получить долги работники предприятия, если у работодателя есть другие кредиторы-юридические лица?

— Задолженность перед сотрудниками предприятия-банкрота, как и прежде, будет погашаться во вторую очередь согласно реестру требований кредиторов. Исключения составляют так называемые первоочередные требования, например, требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования по компенсации морального вреда. Граждане, перед которыми не выполнены эти обязательства, относятся к кредиторам первой очереди.

Беседовал ПЕТР АЛЕКСЕЕВ

НП СОПАУ «Альянс управляющих»: г. Пермь, ул. 3-я Теплопроводная, 11. Тел./факс: (342) 227-52-13, 277-34-46, моб. 8-902-475-85-17. e-mail: chakrov@mail.ru, www.kubanbankrotstvo.ru НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Эксперт с репутацией

Неподкупность и профессионализм определяют авторитет Центра независимых судебных экспертиз «ТЕХЭКО»



Без независимой экспертизы немислимо решение возникающих споров между хозяйствующими субъектами и физическими лицами. Генеральный директор Пермского представительства Центра независимых судебных экспертиз «ТЕХЭКО» Милана Лана считает, что в будущем спрос на услуги экспертов будет только расти.

— Милана Витальевна, можно ли говорить о том, что в Перми создана система независимой экспертизы?

— В последние годы в Пермском крае появилось немало частных компаний, предоставляющих подобные услуги. Однако по-настоящему сильных и действительно независимых центров экспертиз немного. Далеко не каждая компания может соответствовать тем высоким требованиям, которые предъявляются к независимым экспертам.

Выбирая компанию для выполнения независимой экспертизы, нужно учитывать сразу несколько моментов. Лучше обращаться туда, где достаточно обширен перечень проводимых экспертиз и экспертных исследований, где работа выполняется качественно, в сжатые сроки

и по приемлемым ценам. Очень важно взаимодействие экспертной компании с государственными органами — судом, прокуратурой, органами дознания, следствием, властными структурами. У них есть свои требования к проведению экспертизы и предоставляемым документам, а следовательно, необходима наработанная практика.

— Центр независимых судебных экспертиз «ТЕХЭКО» работает в крае с 2004 года, и, думаю, по всем только что перечисленным показателям опережает коллег...

— У нас, конечно, нет цели соревноваться с кем бы то ни было. Но, думаю, мы действительно можем так считать. С уточнением — если речь идет только о частных структурах. Я бы сказала так: Центр независимых судебных экспертиз «ТЕХЭКО» составляет достойную альтернативу Пермской лаборатории судебной экспертизы миноста России.

Среди наших клиентов — крупнейшие промышленные предприятия края, мы плотно работаем с департаментом имущественных и земельных отношений. Головной офис в Москве аккредитован в Федеральном управлении Роспотребнадзора. Наша компания рекомендована Высшим арбитражным судом РФ, Верховным судом РФ, Генеральной прокуратурой РФ, Следственным комитетом при прокуратуре РФ, Главной военной

прокуратурой, Счетной палатой РФ и так далее.

— Недавно именно Пермское представительство Центра получило заказ на проведение независимой экспертизы одного из объектов олимпийского строительства в Сочи, почему обратились именно к вам?

— Да. Это была серьезная работа, проинспектировано 20 километров дорожного полотна. В наш Центр обратились потому, что у нас работают исключительно грамотные эксперты, и мы плотно сотрудничаем с очень сильной лабораторией при техническом университете.

Вообще, надо отметить, что у нас работают самые лучшие, в некоторых случаях даже уникальные, специалисты. Например, почерковедческую экспертизу проводит легенда отечественного почерковедения, который занимается этим с 1969 года. Его заключения ни разу не были оспорены. То же самое можно сказать о строительно-технических, банковских, экологических, финансово-экономических и многих других экспертизах.

Кроме высочайшего профессионализма, наши эксперты обладают качеством, которому вообще нет цены, — независимостью.

— Готовясь к этой встрече с вами, я сделала несколько звонков клиентам вашего Центра, в частности — в налоговую инспекцию по крупнейшим налогоплательщикам Пермского края, на предприятие ОАО «Соликамскбумпром». Они высоко оценивают профессионализм вашей команды...

— Приятно слышать. С Центром сотрудничают серьезные предприятия и учреждения Перми и края, высочайшие профессионалы своего дела в разных отраслях — от оценки недвижимости до энергоэффективности и авторского права. И мы очень дорожим своей репутацией.

Беседовала ИНЕССА СУВОРОВА

61400, г. Пермь, ул. Луначарского, 3/2, офис 604,
тел.: (342) 210-57-14, 8-9519511401,
факс: (342) 217-47-88,
e-mail: cns@yandex.ru, www.permexpertiza.ru

ЦЕНТР НЕЗАВИСИМЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ
Российского экологического фонда «ТЕХЭКО»

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Баланс начистоту

ИРИНА ПОНОСОВА

ДИРЕКТОР ООО «ЭКСПЕРТ-АУДИТ»



существ с ограниченной ответственностью, связанные с выходом одного из участников из состава ООО. Дело в том, что при выходе участник имеет право на выплату действительной стоимости доли активов.

Таким образом, единственным документом, на основании которого организация должна рассчитать действительную стоимость доли учредителя (участника), является бухгалтерский баланс. Но далеко не всегда достоверность бухгалтерской отчетности подтверждена независимым аудитором.

В соответствии с пунктом 6 Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99 бухгалтерский баланс должен достоверно отражать финансовое положение организации. Однако зачастую балансовая стоимость имущества не соответствует его рыночной стоимости. Потому что основные средства отражаются в бухгалтерском балансе по остаточной стоимости, а обязательная ежегодная переоценка

стоимости основных средств отменена еще в 1997 году. В случае возникновения спора между участником и обществом суды определяют действительную стоимость доли с учетом рыночной стоимости имущества. При этом данные бухгалтерского баланса используются для установления состава имущества общества.

А как быть, если организация находится на упрощенной системе налогообложения и вообще не ведет бухгалтерский баланс? Бывает и такое: стороны конфликта приносят в суд альтернативные бухгалтерские балансы! В этих случаях суд вынужден назначать судебно-бухгалтерскую экспертизу для подтверждения достоверности бухгалтерского баланса и расчета стоимости чистых активов общества. Абсолютное большинство экспертиз, проведенных нами за последние два года, связаны именно с расчетом чистых активов.

По-прежнему востребованы экспертизы по наличию признаков преднамеренного банкротства. Такими признаками являются неправомерные действия лиц, которые фактически лишают должника возможности удовлетворить требования кредиторов и (или) произвести обязательные платежи.

Эксперт должен проанализировать сделки и действия руководителей предприятия-должника для установления их соответствия законодательству Российской Федерации. Также необходимо выявить сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным, что повлекло возникновение или увеличение неплатежеспособности, а также причинило реальный ущерб в денежной форме.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

АНО «ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ» проводит следующие виды экспертиз:

- автотехническая;
- бухгалтерская;
- генетическая (ДНК);
- гидрологическая;
- давности составления документов;
- дендрологическая;
- детско-родительских отношений;
- землеустроительная;
- инженерно-технологическая;
- искусствоведческая;
- компьютерно-техническая;
- лакокрасочных материалов и покрытий (ЛКП);
- лингвистическая;
- материалов, веществ и изделий;
- мебели;
- металловедческая;
- молекулярно-биологическая;
- наркологическая;
- обстоятельств ДТП;
- оценка автомобилей;
- оценка машин и оборудования;
- оценка недвижимости;
- оценка предприятий;
- оценка стоимости драгоценностей;
- оценка уровня шума (инфразвук, звук, вибрация);
- патентно-техническая;
- пожарно-техническая;
- почвоведческая;
- почерковедческая;
- психиатрическая;
- психологическая;
- психофизиологическая (полиграф);
- санитарно-эпидемиологическая;
- сельскохозяйственная;
- стоматологическая;
- строительно-техническая;
- судебная комплексная психолого-психиатрическая (в том числе посмертная);
- судебно-медицинская по документам;
- судебно-медицинская вещественных доказательств;
- судебно-медицинская живых лиц;
- судебно-медицинская трупов;
- техническая экспертиза документов;
- технического состояния ТС;
- товароведческая;
- транспортно-трасологическая;
- ущерба от ДТП;
- ущерба после залива;
- ущерба после пожара;
- ущерба, причинённого окружающей среде;
- финансово-экономическая;
- фоноскопическая;
- экологическая;
- электробытовой техники;
- энергетическая;
- ювелирная;
- оценка бизнеса;
- оценка земли;
- оценка недвижимости;
- рецензирование заключений сторонних экспертных учреждений.

Криминалистическая лаборатория – Сертификат соответствия № РОСС.RU.И643.04.СЭЛО от 22 апреля 2011 года; Сертификат соответствия системы менеджмента качества требованиям ISO 9001:1999 № СДС.ТП.СМ.02210-10; Лицензия ЛО-77-01-003986 от 22 июля 2011 года «На осуществление медицинской деятельности».

Пермь, 614000, Советская ул., дом 54, офис 206,
тел.: 8-963-018-05-17, perm@sud-expertiza.ru, http://perm-expertiza.ru
Москва, 115093, Партийный переулок, дом 1, корпус 57, строение 3,
тел.: +7 (495) 926-80-33, 363-18-92, 604-43-86, 926-76-33, 926-48-23 факс.
Федеральный номер 8-800-100-86-98 звонок с любых телефонов бесплатный,
http://sud-expertiza.ru

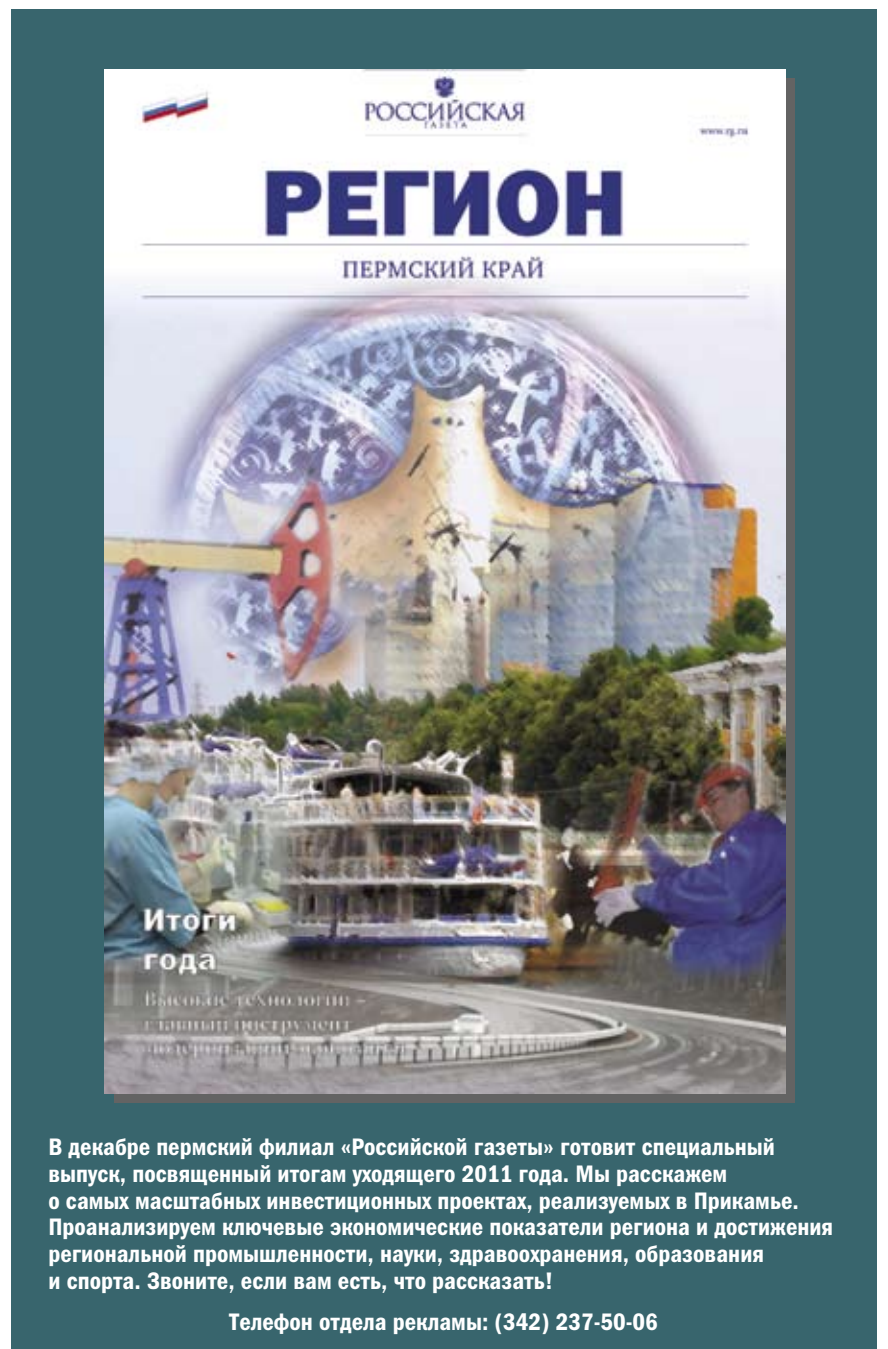
реклама

СЕРГЕЙ КРЫЛОВ

КОРРЕСПОНДЕНТ «РГ»

Наши эксперты — не только авторитетные специалисты в области права, руко-

Мы поздравляем коллег с профессиональным праздником, приглашаем к сотрудничеству, желаем, чтобы они с пользой для себя и для граждан Прикамья проводили время на страницах Первого пермского правового портала territoriaprava.ru



ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА
Достижение паритета
Виктор Баскаргин о пользе от региональных законов о ЧП

ЗАКОНОДАТЕЛЬНО
Всем выйти и
за создание фирм-однодневок
введут уголовную ответственность

**РОССИЙСКАЯ
БИЗНЕС-ГАЗЕТА**

РОССИЙСКАЯ
БИЗНЕС-ГАЗЕТА

ЛИНИЯ

**РОССИЙСКАЯ
БИЗНЕС-ГАЗЕТА**

неделя


РОССИЙСКАЯ
ГАЗЕТА

РЕГИОН РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА PERM.RG.RU 30 ноября 2011 СРЕДА № 270 (5646)